

Ç T H A T

irketten **153/A** - Teminat Uygulaması sebebiyle A irketinin eski orta nın hissedar olması sebebiyle %10 teminat istenmi ödeme emri gönderilmi tir.

Yerel mahkeme kısmen kabul - kısmen ret kararı vermi , istinaf kararı kaldırarak kabul kararı vermi tir.

stinaf: Asıl borçlu irket üzerindeki tahakkukun kaldırılması halinde, ortakların yeni hissedar oldu u irketten teminat istenemez.

DANI TAY 9.D.
2020/5757
2022/4489

YARGILAMA SÜREC :

... Vergi Mahkemesinin ... tarih ve E:...; K:... sayılı kararıyla; **davacı irketin orta ı ve müdürü olan ...'ın, hakkında sahte fatura düzenlemekten vergi tekni i raporu bulunan ...Gıda Turizm n aat Tarım Pazarlama Sanayi ve Ticaret Limited irketinin 21/11/2016 - 26/06/2018 tarihleri arasında orta ı ve müdürü oldu u**, davacı irketten teminat istenmesine ili kin i lemin tebli i üzerine davacı irket tarafından bu i leme kar ı dava açılmadı ı dolayısıyla **ödeme emirlerine kar ı açılan davada ilgili irket hakkında düzenlenen vergi tekni i raporu üzerine bir de erlendirme yapılamayaca ı**, verilen otuz günlük süre içerisinde ilgili irketin borçlarının da ödenmedi i ve ...'ın davacı irkettekistatusünü devam ettirdi inin sabit oldu u hususları birlikte de erlendirildi inde dava konusu ödeme emirlerinin toplam tutarının, davacı irketten teminat istenmesine ili kin i lemin tarihi olan 12/07/2018 tarihi itibarıyla ... Gıda Turizm n aat Tarım Pazarlama Sanayi ve Ticaret Limited irketinin tahakkuk etmi ve **vadesi geçmi toplam vergi borcu olan 639.926,93 Türk lirası kısmında hukuka aykırılık, a an kısmında ise hukuka uyarlık bulunmadı ı** gerekçesiyle davanın kısmen kısmen kabulüne, kısmen reddine, ödemeemirlerinin toplam tutarının 639.926,93 Türk lirasını a an kısmının iptaline karar verilmi tir.

Davalı idarenin istinaf ba vurusuna ili kin dilekçesinde ileri sürüleniddialar, mahkeme kararının, davanın kısmen kabulüne dair hüküm fıkrasının dayandı ı gerekçe ve nedenler kar ısında, yerinde ve bu hüküm fıkrasının kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmedi i gerekçesiyle davalı idarenin istinaf ba vurusunun reddine; asıl borçlu ... Gıda Turizm n aat Tarım Pazarlama Sanayi ve Ticaret Limited irketi adına sahte fatura düzenledi i yolundaki **vergi tekni i raporuna dayanılarak yapılan cezalı tarhiyatlarına kar ı açılan davada söz konusu tarhiyatların kaldırılmasına karar verildi i**, ortada 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 153/A maddesi uyarınca **davacıdan teminat istenmesini ve mü tereken ve mü teselsilen sorumlu tutulmasını gerektiren bir borç bulunmadı ı dikkate alındı nda**, aynı vergi tekni i raporundaki tespitlerden hareketle mü teselsil sorumlu sıfatıyla davacı adına düzenlenen dava konusu ödeme emirlerine kar ı, davacı iddialarının **6183 sayılı Kanunun 58. maddesinde yer alan borcum yoktur iddiası kapsamında de erlendirilmesi gerekece inden**, dava konusu ödeme emirlerinin, 639.926,93 Türk Lirasına isabet eden **kısmında** da hukuka uyarlık görülmedi i gerekçesiyle davacının istinaf ba vurusunun kabulüne.

Temyiz ba vurusunun reddine karar verilmi tir.